

Содержание:

Введение

Актуальность темы исследования заключается в том, что при современных условиях жизни, государство ставит перед участниками процессуальных правоотношений задачи эффективного, системного развития, в котором страховой бизнес может и должен стать самой важной стороной экономической жизни, которое выступит гарантом стабильного развития фирм, развитием инвестиционной деятельности, инструментом повышения качества жизни.

Вместе с тем, до сих пор отсутствует понимание функции страхования в качестве важнейшего стабилизатора, без которого общество не может полноценно существовать.

Страховые организации, которые выполняют задачи стабилизирующего элемента рыночной системы хозяйствования, в свою очередь должны быть надежными в финансовом отношении и являться гарантами принятых финансовых обязательств по возмещению ущерба.

По своей природе страховые компании призваны стабилизировать и оживлять экономику и быть устойчивее своих клиентов, вместе с тем они сами подвержены всем тем рискам, от которых призваны ограждать страхователей, так как развиваются вместе с рыночной экономикой.

Неустойчивое состояние российской экономики пока не позволяет страховщикам достичь финансового состояния, позволяющего стать гарантом финансовой стабильности. В этих условиях естественен уход многих страховщиков с рынка, балансирование на грани банкротства.

Проблема банкротства страховых организаций в Российской Федерации в настоящее время является недостаточно изученной. Нет четко обозначенной схемы правового регулирования самой процедуры банкротства, не решены вопросы профилактики финансовой несостоятельности страховых компаний, и что особо важно, не разработаны четкие меры по защите страхователей в случае банкротств страховых компаний.

Именно поэтому, исследование вопросов, связанных с осуществлением процедуры банкротства страховых организаций является достаточно важным вопросом, который постоянно нуждается в новых теоретических разработках.

Объект исследования следует определить как отношения, возникающие при банкротстве страховых организаций.

Предмет исследования – нормы законодательства, с помощью которых регулируется процедура банкротства страховых организаций.

Цель работы заключается в проведении анализа процедуры банкротства страховых организаций, а также выявления ее особенностей.

Задачи исследования:

- раскрыть понятие и виды страховых организаций,
- проанализировать правовое регулирование банкротства страховых организаций,
- рассмотреть понятие банкротства страховых организаций по законодательству Российской Федерации,
- определить виды банкротства страховых компаний,
- раскрыть особенности процедуры признания несостоятельности страховой организации,
- проанализировать проблемы при банкротстве страховых организаций и пути их решения.

В процессе написания курсовой работы использовались системно-структурный, историко-правовой, сравнительно-правовой и социологические методы анализа исследуемой проблемы.

Курсовая работа состоит из введения, трех глав, каждая из которых включает в себя по два и три параграфа соответственно, заключения, списка использованных источников.

Глава 1. Теория страхования в РФ и ее особенности

1.1. Понятие и виды страховых организаций

На сегодняшний день, страховые организации являются одним из субъектов сферы страхования.

Под страховой компанией понимается обособленная структура, которая осуществляет заключение договоров страхования, а также их обслуживание.

Страховые организации любых форм собственности могут самостоятельно определять свою организационную структуру, а также порядок оплаты и стимулирование труда работников[1].

Особенности страховой деятельности отражают необходимость в использовании двух категорий работников:

Во-первых, квалифицированные штатные специалисты, осуществляющие управленческую, экономическую, консультационно-методическую и другую деятельность.

Во-вторых, нештатные работники, которые выполняют аквизиционные (приобретение) и инкассаторские функции (сбор и выплата денег).

Все страховые компании разделяются на организационные структуры, в зависимости от вида управления (менеджмента) и сферы деятельности[2].

Важность страховых организаций заключается в том, что ими реализовываются функции специализированных кредитных институтов - занимаются кредитованием некоторых областей и сфер хозяйственной деятельности[3].

Страховые компании занимают основные после коммерческих банков позиции по величине активов и по способности применения их в качестве ссудного капитала.

Источниками прибыли страховой компании служат доходы от страховой деятельности, от инвестиций временно независимых денег в предметы производственной и непроизводственной областей деятельности, акции компаний, банковские депозиты и т.д. Один с основных критерий предоставления

стабильного развития и функционирования страхового рынка, увеличения его емкости является рост своего капитала страховых организаций[4].

Страховые организации являются одними из институциональных инвесторов в национальной экономике, аккумулируя небольшие по размерам взносы по договорам страхования в крупные инвестиционные ресурсы, направляемые, в том числе, и на цели кредитования развития экономики в виде приобретения акций, государственных ценных бумаг и так далее. Это возможно при условии высокого доверия страхователей к такому способу сбережения денег на долгосрочную перспективу (особенно по долгосрочному страхованию жизни) и необходимости приобретения страховой услуги для защиты имущественных интересов[5].

Страховщиками в системе обязательного государственного страхования жизни и здоровья военнослужащих и других категорий граждан, которые находятся на государственной службе являются страховые организации[6].

Страховщик по обязательному государственному страхованию - страховая организация, имеющая лицензию на осуществление обязательного государственного страхования (п. 1 ст. 2 Федерального закона № 52-ФЗ). Порядок получения лицензии на осуществление страховой деятельности предусмотрен ст. 32-32.9 Закона РФ «Об организации страхового дела в РФ»[7].

В законе предусмотрены дополнительные квалификационные требования к страховой организации, рассчитывающей на получение лицензии на обязательное государственное страхование жизни и здоровья служащих - наличие не менее чем двухлетний опыт работы в области страхования объектов личного страхования (до 1 января 2014 г. это требование состояло в не менее чем один год работы в области страхования объектов личного страхования) и соответствие требованиям федерального законодательства о государственной тайне (ст. 3 Федерального закона № 52-ФЗ).

Участником системы ОМС являются страховые медицинские организации (СМО), которые являются специализированными страховыми компаниями, так как могут заниматься только медицинским страхованием[8].

Они выполняют некоторые функции страховщика и их ожидают изменения в законодательстве, которые будут касаться размера их уставного капитала. Так, с 1 января 2017 г. размер уставного капитала СМО будет увеличен с 60 до 120 млн р., что повлечет за собой увеличение концентрации рынка[9].

В настоящее время в едином реестре СМО насчитывается 54 СМО. В рейтинге СМО пятерка лидеров выглядит следующим образом: ЗАО МАСК «МАКС-М» — 12,7 %, СМК ОАО «РОСНО-МС» — 12 %, ОАО «СК СОГАЗ-Мед» — 11,1 %, ООО «Росгосстрах-Медицина» — 10,2 %, ООО «АльфаСтрахование МС» — 7,4 %. В Иркутской области в 2016 г. работают пять СМО. Они делят страховое поле следующим образом: ОАО «СК СОГАЗ-Мед» — 64,4 %, Иркутский филиал СМК ОАО «РОСНО-МС» — 12,8 %, ОАО «Маски» — 10,5 %, ООО СК «Ингосстрах-М» — 8 %, Филиал АО «ВТБ Медицинское страхование» в Иркутской области — 4,2 %[\[10\]](#).

В разное время страховщиками по ОМС являлись страховые медицинские организации (СМО), а точнее коммерческие страховые компании, территориальные фонды и их филиалы, у которых имелась специальная лицензия.

На сегодняшний день, в качестве единственного страховщика системы обязательного медицинского страхования, на основании действующего законодательства в данной области выступает Федеральный фонд ОМС (ФФОМС).

Рынок страховых услуг как один из новых объективно необходимых экономических институтов представляет собой своеобразный механизм взаимодействия экономических агентов, осуществляющих свою деятельность в условиях ограниченных ресурсов по поводу производства, обмена и потребления страховых услуг. В процессе его функционирования между его участниками возникают определенные социально – экономические отношения[\[11\]](#).

Кроме того, большинство страховых услуг реализуется с помощью прямых методов продажи, через отделения и представительства самих компаний. Однако, такая ситуация не характерна развитым в этом отношении странам, где главенствующая роль в реализации (продаже) страховых услуг принадлежит страховым посредникам[\[12\]](#).

Таким образом, страховые посредники являются важнейшей составляющей инфраструктуры рынка страхования. В силу объективных причин сегодня рынок страхования в России испытывает большой дефицит таких высококвалифицированных специалистов[\[13\]](#).

Только тогда, когда их деятельность на законодательном уровне будет легализована, когда будет осуществляться сертификация их труда и будет строгий контроль за их деятельностью, страховое дело в нашей стране выйдет на новый уровень, начнет динамично развиваться и приблизится к уровню развитых зарубежных стран[\[14\]](#).

Итак, страховая организация является основным субъектом страховой деятельности, их основная цель заключается в осуществлении реализации права граждан на страхование. Страховые организации подразделяются на различные виды, которые зависят от вида страховой деятельности. Кроме того, организации в сфере страхования могут быть государственными и негосударственными.

- 1. Специфика банкротства страховых организаций

В настоящее время страховой рынок является одной из самых стремительных и динамично развивающихся отраслей экономики России. Не смотря на то, что страховой рынок не производит непосредственного общественного продукта, он в равной степени гарантирует процесс его воспроизводства денежными ресурсами [\[15\]](#).

В данной ситуации страховщики (или страховые компании) осуществляя оценку страхового риска, выполняют функцию привлечения денежных средств, которые выступают в качестве страховых премий. Эти средства, аккумулированные в страховых резервах, могут считаться значимым внутренним источником инвестиций в экономику государства [\[16\]](#).

Социально-экономическая значимость страхового рынка, который должен обеспечивать стабильность экономики в абсолютно всех ее проявлениях, выражается в заинтересованности юридических и физических лиц в сокращении неблагоприятных процессов, стимулированных страховыми случаями, внедрение органами государственной власти обязательного страхования в различных сферах деятельности. Наряду с этим, страховой рынок непосредственно подвержен рискам нестабильности.

Предпосылкой прекращения деятельности значительного числа страховых компаний может быть мировой финансовый кризис, который вызвал снижение уровня расходов на страхование как физических, так и юридических лиц, а, следовательно, сократил объемы сборов страховых премий. Как правило, для широкого круга лиц этот процесс сопровождается процедурой несостоятельности. В настоящее время банкротами могут быть признаны индивидуальные предприниматели и юридические лица, кроме казенных учреждений, религиозных организаций и политических партий [\[17\]](#).

В соответствии со ст. 6 Закона РФ «Об организации страхового дела в Российской Федерации» от 27 ноября 1992 года № 415-1 страховщиками признаются страховые организации и общества взаимного страхования, созданные в соответствии с

законодательством Российской Федерации для осуществления деятельности по страхованию, перестрахованию и получившие лицензию на осуществление страховой деятельности[\[18\]](#).

Страховые компании могут существовать как в форме коммерческих, так и некоммерческих организаций.

Общества взаимного страхования, а также различные внебюджетные фонды, в целях которых осуществляются обязательные государственные страхования (Пенсионный Фонд РФ, Фонд социального страхования РФ, фонды медицинского страхования), следует отнести к некоммерческим организациям.

Но преобладание коммерческих страховых компаний говорит о результативности их работы в области страхования.

Пунктом 1 статьей 968 ГК РФ предусмотрено, что граждане и юридические лица могут страховать свое имущество и имущественные интересы на взаимной основе - в этом и заключается специфика страхового общества. Страхование обществами взаимного страхования имущества своих членов осуществляется только на основании членства (п. 3 ст. 968 ГК РФ)[\[19\]](#).

Вопросы финансовой несостоятельности (банкротства) страховых компаний регулируются с помощью федеральных законов «Об организации страхового дела в Российской Федерации» от 27 ноября 1992 года № 4015-1[\[20\]](#) и «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ[\[21\]](#), где пояснению этих аспектов для страховых организаций посвящены отдельные статьи.

Стоит отметить, что в соответствии с п. 3 ст. 30 Федерального закона «Об организации страхового дела в Российской Федерации» страховой надзор осуществляется Банком России. Также на официальном сайте Банка России размещаются акты об отзыве лицензии на осуществление страховой деятельности.

На практике же, чаще всего, о ликвидации страховой компании страхователь узнает при наступлении страхового случая и обращении за компенсационной выплатой. Банкротство, в понимании этого термина, представляет собой правовой институт, который направлен на справедливое удовлетворение в полном объеме требований или исполнения обязанностей по уплате обязательных государственных платежей[\[22\]](#).

Основной задачей банкротства является устранение последствий прекращения деятельности организации, невозможности исполнения ею своих обязательств перед кредиторами. Такие последствия могут иметь негативный экономический и социальный эффект[23].

Банкротство страховой организации и финансовая несостоятельность компании означают, что все заключенные договора с выгодоприобретателями и страхователями можно считать расторгнутыми.

Предпосылки возникновения банкротства могут быть различными. К ним можно отнести такие как: фактор предпринимательского риска, неумелое ведение дела, допущение руководством стратегических ошибок, общая ситуация на рынке.

С другой стороны, вероятны случаи, когда предприятие объективно способно выполнять свои обязательства перед кредиторами и обладает для этого необходимыми средствами, но определенные силы по тем или иным причинам желают вывести активы предприятия, после чего прекратить деятельность организации с минимальными потерями имущества[24].

Вне зависимости от выбранного алгоритма, при несостоятельности заинтересованных лиц, принцип операций сводится к отделению от организации активов с целью недопущения их включения в дальнейшем в конкурсную массу предприятия. Дело о банкротстве страховой компании возбуждается на основании заявления, которое можно подать в порядке, установленном Законом о банкротстве и Арбитражным процессуальным кодексом РФ[25].

Заявление о признании страховой организации банкротом может подать конкурсный кредитор, уполномоченный орган, сама организация, а также временная администрация и профессиональное объединение страховщиков.

При рассмотрении в арбитражном суде дела о банкротстве участвует федеральный орган исполнительной власти, который уполномочен Правительством РФ осуществлять надзор за страховой деятельностью - это является особенностью субъектного состава отношении, которые возникают при несостоятельности страховой компании. Основной характерной чертой судебного дела о признании страховой компании банкротом является содействие представителей Федеральной службы страхового надзора[26].

Должник или конкурсный кредитор обязаны уведомить данный орган о введении наблюдения или конкурсного производства в отношении должника - страховой

организации в течение десяти дней с даты начала конкурсного производства или наблюдения[27].

По правилам, предусмотренным ст. 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», в качестве мер, направленных на восстановление платежеспособности должника - страховой организации, законодатель подразумевает продажу имущественного комплекса данной организации в ходе внешнего управления. Совместно с этим дополнительно закрепляются специальные положения, касающиеся условий продажи имущественного комплекса страховой организации.

В первую очередь, покупателем имущественного комплекса страховой организации может выступать только страховая компания, которая обладает лицензией федерального органа исполнительной власти по надзору за осуществлением страховой деятельности и обладающая активами, которые являются достаточными для исполнения обязательств по принимаемым на себя договорам страхования.

Во-вторых, все права и обязанности, по которым страховой случай на дату продажи имущества страховой организации не наступил, переходят к покупателю[28].

Также важно отметить, что Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» соединяет несостоятельность с невозможностью удовлетворить требования кредиторов в полном объеме. Такой признак банкротства, как несоблюдение обязательства в полном объеме, значительно снижает возможность инициировать процедуры банкротства. Как известно, возбуждение процедур банкротства, при наличии всех условий возбуждения дела, невозможно, если должник уже исполнил обязательство в малой дозе. Однако, необходимо отметить то, что если должник удовлетворил (или способен удовлетворить) требования кредиторов частично, это не свидетельствует о его способности удовлетворить их в полном объеме[29].

Следует обратить внимание и на то обстоятельство, что Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» придерживается исключительно денежного характера обязательств, несоблюдение которых может быть положено в основу объявления субъекта банкротом[30].

При этом, согласно трактовке законодателя, неденежные обязательства к учету не принимаются. На практике появляется проблема - как быть с достаточно широким кругом обязательств, связанных с оказанием услуг. И, как следствие, существует проблема трансформации неденежного обязательства в денежное.

Необходимо выделить, что при выполнении определенных условий кредиторы в неденежных обязательствах также имеют возможность инициировать процесс о несостоятельности (банкротстве) должника[31].

Процедура банкротства является крайней мерой в процессе хозяйственной деятельности страховой организации.

Проанализировав данные о сущности страхования на настоящий момент, можно сделать вывод, что страхование явление многогранное, сочетающее в себе правовые и экономические аспекты. Неповторимость данной сферы деятельности определяет правовые нормы несостоятельности, которые предусмотрены законодателем для страховых организаций[32].

Банкротство является одним из способов ликвидации юридического лица и влечет прекращение его деятельности. После распределения конкурсной массы конкурсное производство завершается утверждением судом отчета конкурсного управляющего и исключением должника - страховой организации из государственного реестра юридических лиц. Определение арбитражного суда о завершении конкурсного производства подлежит немедленному исполнению (ст. 149 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»)[33].

ВЫВОД К ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Таким образом, правовые основы банкротства страховых организаций определяются нормами российского законодательства в области страховой деятельности и банкротства. Правовые нормы о банкротстве страховых организаций пересекаются с общими положениями о банкротстве юридических лиц.

Глава 2. Особенности банкротства страховых организаций

2.1 Процедура банкротства страховой компании

Банкротство страховых организаций регулируется ФЗ от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – ФЗ от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ), где данному вопросу посвящен § 4 гл. IX.

В нем установлены особенности процедуры банкротства страховых организаций, полномочия временной администрации, стадии банкротства и др. Правовое регулирование страховых организаций в РФ осуществляется также на основании положений Закона РФ от 27.11.1992 г. № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации»[\[34\]](#).

В соответствии со ст. 183.16, ст. 184.2 ФЗ от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ под банкротством страховой организации понимается неспособность удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей при наличии хотя бы одного из следующих признаков банкротства:

1. сумма требований кредиторов по денежным обязательствам и (или) обязательным платежам к организации в совокупности составляет не менее чем сто тысяч рублей и эти требования не исполнены в течение четырнадцати дней со дня наступления даты их исполнения[\[35\]](#).

В отношении обязанности страховой организации, связанной с осуществлением страховой выплаты, принимается во внимание установленная ФЗ или договором страхования либо вступившим в законную силу судебным актом обязанность по осуществлению страховой выплаты[\[36\]](#);

1. не исполненное в течение четырнадцати дней с даты вступления в законную силу решение суда, арбитражного суда или третейского суда о взыскании с финансовой организации денежных средств независимо от размера суммы требований кредиторов;
2. стоимость имущества (активов) финансовой организации недостаточна для исполнения денежных обязательств финансовой организации перед ее кредиторами и обязанности по уплате обязательных платежей;
3. платежеспособность финансовой организации не была восстановлена в период деятельности временной администрации[\[37\]](#).

Процедура банкротства является крайней мерой в процессе ликвидации страховой организации.

Для предотвращения банкротства ФЗ от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ предусмотрена определенная процедура, которая включает в себя следующие этапы[\[38\]](#):

1. осуществление мер по предупреждению банкротства в соответствии со ст. 183.1 ФЗ от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ. При этом сроки применения процедур для

восстановления платежеспособности не могут превышать шесть месяцев с даты возникновения оснований для принятия таких мер. Кроме того, для введения мер по предупреждению банкротства необходимы основания, предусмотренные в ст. 183.2. ФЗ от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ[\[39\]](#).

На данном этапе контрольный орган в течение тридцати рабочих дней с даты получения плана восстановления платежеспособности принимает решение о назначении временной администрации. Контрольный орган в указанный месячный срок проводит выездную проверку, по результатам проверки и анализа плана данный орган при наличии признаков банкротства подает заявление о признании страховой организации банкротом.

В соответствии с Указом Президента РФ от 04.03.2011г. № 270 функции контрольного органа в сфере страховой деятельности осуществляет Федеральная служба по финансовым рынкам[\[40\]](#).

В отношении страховых организаций предусмотрены дополнительные основания применения мер по предупреждению банкротства:

- неоднократное нарушение в течение двенадцати месяцев с даты выявления первого нарушения нормативного соотношения собственных средств страховой организации и принятых обязательств, установленного контрольным органом;
- неоднократное нарушение в течение двенадцати месяцев с даты выявления первого нарушения установленных контрольным органом требований к составу и структуре активов, принимаемых для покрытия страховых резервов и собственных средств страховой организации;
- отзыв лицензии на осуществление страховой деятельности;
- приостановление действия лицензии на осуществление страховой деятельности;
- ограничение действия лицензии на осуществление страховой деятельности по обязательным видам страхования[\[41\]](#).

2. В случае, если есть возможность предупреждения банкротства, временная администрация проводит ряд соответствующих действий. Цель создания временной администрации – это восстановление платежеспособности страховой организации. Деятельность этого органа урегулирована в ст.ст. 183.6-183.8, 183.10-183.15 ФЗ от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ.

Максимальный срок деятельности временной администрации не может превышать девяти месяцев, общий срок – от трех до шести месяцев (п. 1 ст. 183.12 ФЗ от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ).

Временная администрация проводит анализ финансового состояния страховой организации, результат которого представляет в установленный срок в контрольный орган[\[42\]](#).

Последний принимает одно из следующих решений:

- об обращении временной администрации в арбитражный суд с заявлением о признании организации банкротом;
- о проверке временной администрацией обеспечения исполнения обязательств страховой организации и последующей подготовке мер по предупреждению ее банкротства при поступлении в контрольный орган документов об обеспечении участниками организации или иными лицами исполнения обязательств организации[\[43\]](#).

3. Если восстановление платежеспособности страховой организации невозможно, то наступает процедура банкротства. Ее особенностью является то, что финансовое оздоровление и внешнее управление не применяются в отношении страховых организаций. В установленных законом случаях наблюдение также не применяется (ст. 183.17 ФЗ от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ)[\[44\]](#).

В соответствии со ст.ст. 183.19, 184.4 ФЗ от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ заявление о признании страховой организации банкротом может подаваться контрольным органом, временной администрацией, конкурсным кредитором, профессиональным объединением, а также лицами, указанными в ст. 7 ФЗ от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ. При этом к заявлениям контрольного органа и временной администрации предъявляются требования, закрепленные в ст.ст. 183.20-183.22 ФЗ от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ[\[45\]](#).

4. В отношении судебного разбирательства по делу о банкротстве законом предусмотрен специальный срок рассмотрения данного дела судом, а именно четыре месяца со дня принятия арбитражным судом заявления о признании организации банкротом до вынесения решения, если дело возбуждается по заявлению временной администрации (ст. 183.24 ФЗ от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ)[\[46\]](#)

Что касается заявления требований кредиторов, то порядок действий установлен в ст. 183.26 ФЗ от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ. Так, в целях участия в деле о банкротстве организации кредиторы вправе заявить свои требования к организации:

1. в ходе наблюдения в течение тридцати календарных дней с даты опубликования сообщения о введении наблюдения;
2. в ходе конкурсного производства в течение двух месяцев с даты опубликования сведений о признании организации банкротом[\[47\]](#).

Требования кредиторов направляются в арбитражный суд, финансовую организацию и арбитражному управляющему с приложением документов, подтверждающих обоснованность этих требований.

2.2. Особенности процедуры банкротства страховой компании

Далее рассмотрим непосредственно особенности процедуры банкротства страховой организации. Установленные ст. ст. 184.1 - 184.11 ФЗ от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ особые правила банкротства организаций-страховщиков призваны максимально обеспечить интересы страхователей, для чего предусмотрено приоритетное удовлетворение требований кредиторов, в роли которых выступают страхователи.

Первое, на что нужно обратить внимание, это наличие у страхователя права отказаться в одностороннем порядке от договора страхования в течение месяца с даты получения уведомления конкурсного управляющего о признании страховой организации банкротом. Это право предусмотрено в ст. 184.5 ФЗ от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ[\[48\]](#).

Требования страхователя, застрахованного лица или выгодоприобретателя по договорам страхования включаются в реестр требований кредиторов в порядке очередности по правилам ст. 184.10 ФЗ от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ[\[49\]](#).

Основными целями конкурсного производства являются формирование и реализация конкурсной массы с последующим как можно более полным удовлетворением требований кредиторов в соответствии с принципами очередности, соразмерности, пропорциональности. Для страхователя (выгодоприобретателя) конкурсное производство может иметь следующие

последствия[\[50\]](#).

1. Полное удовлетворение требования страхователя (выгодоприобретателя) в процессе конкурсного производства. В данном случае страхователь получает страховую выплату, рассчитанную на момент признания страховщика банкротом. Выгодоприобретатель получит страховую выплату, рассчитанную на момент страхового случая или признания должника банкротом (в зависимости от условий договора страхования). Если конкурсное производство продлится долго или в период сильной инфляции, страхователь несет на себе риск снижения реальной стоимости своих активов за счет инфляции[\[51\]](#).
2. Частичное удовлетворение требования страхователя в результате конкурсного производства. В этом случае страхователь несет риск частичной потери номинальной стоимости активов, а также инфляционный риск.
3. Отказ в удовлетворении требования страхователя в результате отсутствия средств. Как известно, при страховании жизни страховая компания принимает на себя не только страховой, но инвестиционный риск. Как отмечается специалистами, именно инвестиционные риски являются в России наиболее опасными. В нормальной ситуации страховая компания минимизирует инвестиционные риски за счет проведения взвешенной инвестиционной политики. В российских условиях это практически невозможно[\[52\]](#).

В ходе конкурсного производства производится продажа имущественного комплекса страховой организации, который включает в себя все виды имущества организации, в том числе страховой портфель. В свою очередь, страховой портфель – это договоры страхования, срок действия которых не истек и по которым страховой случай не наступил на дату признания страховой организации банкротом, а также активы, принимаемые для покрытия страховых резервов, сформированных страховщиком в порядке, установленном законодательством РФ, регулирующим страховую деятельность[\[53\]](#).

При выявлении после определения состава страхового портфеля договоров страхования, обязательства по которым не переданы в составе страхового портфеля, обязательства по таким договорам не подлежат включению в состав страхового портфеля.

При этом покупателем имущественного комплекса может быть только страховая организация, имеющая лицензии контрольного органа на осуществление соответствующего вида деятельности (ст. 184.7 ФЗ от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ).

В случае продажи имущественного комплекса страховой организации в ходе внешнего управления к его покупателю переходят все права и обязанности по договорам страхования, по которым на дату продажи имущества страховой организации страховой случай не наступил[54].

В случае принятия арбитражным судом решения о признании страховой организации банкротом и об открытии конкурсного производства все договоры страхования, которые заключены такой организацией в качестве страховщика и по которым страховой случай не наступил на дату принятия указанного решения, прекращаются, за исключением случаев, предусмотренных п. 1 ст. 184 Закона о банкротстве[55].

Страхователи или выгодоприобретатели по договорам страхования, прекратившимся по вышеизложенным основаниям, имеют право требовать возврата части уплаченной страховщику страховой премии пропорционально разнице между сроком, на который был заключен договор страхования, и сроком, в течение которого он действовал, если иное не предусмотрено федеральным законом[56].

Страхователи или выгодоприобретатели по договорам страхования, по которым страховой случай наступил до момента принятия арбитражным судом решения о признании страховой организации банкротом и об открытии конкурсного производства, имеют право требовать осуществления страховой выплаты (ст. 185 Закона о банкротстве).

Погашение требований кредиторов основано на двух главных принципах: соразмерности и очередности. Принцип соразмерности сформулирован в п. 3 ст. 142 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», согласно которому при недостаточности денежных средств должника они распределяются между кредиторами соответствующей очереди пропорционально суммам их требований, включенных в реестр требований кредиторов[57].

Все требования кредиторов можно разделить на две большие группы: текущие (внеочередные) и очередные. При этом наибольший приоритет имеют текущие (внеочередные) требования, которые удовлетворяются за счет конкурсной массы "вне очереди" и к которым относятся денежные обязательства и обязательные платежи должника, возникшие после принятия заявления о признании его банкротом. Кредиторы по текущим обязательствам не приобретают статус лиц, участвующих в деле о банкротстве, их требования не подлежат включению в

реестр требований кредиторов, но в соответствии с п. 1 ст. 134 ФЗ от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ удовлетворяются за счет конкурсной массы. При этом в указанной группе требований также установлена очередность их удовлетворения[\[58\]](#).

Вторая основная группа требований кредиторов - это «очередные» требования, под которыми традиционно понимаются требования, вносимые в реестр кредиторов[\[59\]](#).

Расчеты с «очередными» кредиторами осуществляются в соответствии с реестром требований кредиторов, составленного на основании предъявленных кредиторами требований, в порядке очередности, установленной п. 4 ст. 134 ФЗ от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ с особенностями, определенными ст. 184. 10 ФЗ от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ[\[60\]](#).

Отдельно нужно обратить внимание на особенности удовлетворения требований кредиторов страховой компании, предусмотренные ст. 184.10 ФЗ от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ. Так, в составе требований кредиторов первой очереди удовлетворяются требования застрахованных лиц, в отношении которых наступила обязанность страховой организации по выплате страхового возмещения по договорам страхования жизни, предусматривающим дожитие застрахованных лиц до определенного возраста или срока. К гарантиям страхователей можно отнести и то, что при принятии решения о признании страховой компании банкротом и об открытии конкурсного производства все заключенные компанией-банкротом договоры страхования, по которым не наступил страховой случай, прекращаются [\[61\]](#).

Вопрос о договорах страхования, заключенных с должником до признания его банкротом, решается следующим образом: последствия для исполнения договоров зависят от того, наступил ли страховой случай до принятия судом решения о банкротстве или нет[\[62\]](#).

В первом случае страхователи получают право требовать от конкурсного управляющего осуществления страховых выплат. По ст. 184.5 ФЗ от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ страхователи или выгодоприобретатели по договорам страхования, по которым наступил страховой случай, сохраняют право требовать выплаты, причитающейся им страховой суммы.

Если же страховой случай не наступил, то следует или считать соответствующие договоры прекратившимися. Если же в рамках конкурсного производства возникает вопрос о продаже имущественного комплекса, то данные договоры прекращенными не будут, а будет допущена продажа по ним прав и обязанностей

(ст. 184.7 ФЗ от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ)[\[63\]](#).

При этом в соответствии с п. 6. ст. 184.9 ФЗ от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ страхователи или выгодоприобретатели по таким договорам имеют право требовать возврата части уплаченной страховщику страховой премии пропорционально разнице между сроком, на который был заключен договор страхования, и сроком, в течение которого он действовал, или выплаты выкупных сумм[\[64\]](#).

Реестр требований кредиторов подлежит закрытию по истечении двух месяцев, с даты опубликования сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства. В то же время заявления о включении требований в реестр кредиторов, поступившие после его закрытия, но до ликвидации должника, рассматриваются арбитражным судом и на основании его решения подлежат включению «за реестр». За реестр включаются также и требования уполномоченных органов, которые были заявлены после закрытия реестра кредиторов, требования по уплате обязательных платежей, возникшие после открытия конкурсного производства, независимо от срока их предъявления. Все указанные требования составляют некий отдельный список и подлежат удовлетворению за счет имущества, оставшегося после удовлетворения всех требований, включенных в реестр (п. 4 ст. 142 ФЗ от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ)[\[65\]](#).

При этом «зарегистрованные» требования удовлетворяются также в порядке очередности, аналогичной установленной в п. 4 ст. 134 и ст. 184.10 ФЗ от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ. Необходимо отметить, что и требования кредиторов, которые поступили после ликвидации должника, должны приниматься к производству арбитражным судом, рассматриваться в судебном заседании с дальнейшим прекращением по ним производства на основании п. 5 ст. 150 АПК РФ [\[66\]](#).

Банкротство является одним из способов ликвидации юридического лица и влечет прекращение его деятельности. После распределения конкурсной массы конкурсное производство завершается утверждением судом отчета конкурсного управляющего и исключением должника - страховой организации из государственного реестра юридических лиц. Определение арбитражного суда о завершении конкурсного производства подлежит немедленному исполнению (ст. 149 ФЗ от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ)[\[67\]](#).

Одной из главных особенностей конкурсного производства в отношении страховых организаций является очередность удовлетворения требований кредиторов[\[68\]](#).

В соответствии с нормой ст. 184.10 ФЗ от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ в составе требований кредиторов первой очереди удовлетворяются требования застрахованных лиц, в отношении которых наступила обязанность страховой организации по выплате страхового возмещения по договорам страхования жизни, предусматривающим дожитие застрахованных лиц до определенного возраста или срока.

Требования кредиторов третьей очереди подлежат удовлетворению в следующем порядке:

1. в первую очередь - требования страхователей, застрахованных лиц или выгодоприобретателей по договорам обязательного страхования, а также требования, связанные с возмещением сумм компенсационных выплат[69].
2. во вторую очередь - требования застрахованных лиц или выгодоприобретателей, страхователей по договорам страхования жизни и иным видам личного страхования;
3. в третью очередь - требования выгодоприобретателей и страхователей по договорам страхования гражданской ответственности за причинение вреда жизни или здоровью, о выплате компенсации сверх возмещения вреда[70].
4. в четвертую очередь - требования страхователей и выгодоприобретателей по договорам страхования гражданской ответственности за причинение вреда имуществу третьих лиц и по договорам страхования имущества;
5. в пятую очередь - требования иных кредиторов, в том числе требования, связанные с возмещением расходов в связи с осуществлением компенсационных выплат по договорам обязательного страхования.

Анализируя законодательство о банкротстве страховых организаций, можно сделать вывод о том, что оно направлено на гарантированную защиту имущественных прав (интересов) страхователей[71].

ВЫВОД КО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

На основании вышеизложенного, можно прийти к следующим выводам:

1. Банкротство страховых организаций – неспособность удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей при наличии хотя бы одного из признаков банкротства, установленных в законодательстве. Это крайняя мера, необходимость которой возникает в случае невозможности восстановления платежеспособности.

2. Банкротство страховых организаций обладает рядом особенностей, которые обусловлены спецификой деятельности данных организаций.
3. До введения процедуры банкротства временная администрация должна совершить ряд действий, направленных на восстановление платежеспособности организации. Если на основе анализа финансового состояния это сделать невозможно, начинается процедура банкротства.
4. Процедура банкротства страховых организаций отличается исключением таких этапов, как финансовое оздоровление и внешнее управление; измененным перечнем лиц, которые могут обращаться с заявлением о признании организации банкротом; установленными в законе сроками; порядком удовлетворения требований кредиторов третьей очереди и др.
5. Рассматриваемая процедура завершается утверждением арбитражным судом отчета конкурсного управляющего и исключением страховой организации из государственного реестра юридических лиц.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в работе были рассмотрены особенности проведения банкротства страховой компании.

При рассмотрении дела о банкротстве страховой компании до внесения изменений в Закон «О банкротстве» в 2010 году применялись следующие процедуры банкротства:

- Наблюдение;
- Финансовое оздоровление;
- Внешнее управление;
- Конкурсное производство;
- Мировое соглашение.

Изменения, внесённые в Закон, ввели понятие предупреждения банкротства страховой компании. По сути это альтернатива процедуре финансового оздоровления.

Сейчас при выявлении предусмотренных Законом оснований на страховые организации (их акционеров, участников) возложена ответственность за своевременное осуществление мероприятий по предотвращению банкротства. Самостоятельно выявив основания для применения таких мер, страховая компания

обязана направить в ФСФР план восстановления своей платёжеспособности.

Результаты процедур финансового оздоровления и внешнего управления, а так же жалобы кредиторов рассматриваются арбитражным судом и выносятся одно из решений: о прекращении производства по делу (при отсутствии непогашенной задолженности или необоснованности жалоб кредиторов), о продлении срока внешнего управления, о переходе к расчетам с кредиторами, либо о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Процедура конкурсного производства применяется к признанному банкротом должнику в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов за счёт реализации имущества должника. Конкурсный управляющий обязан в течение 10 дней со дня введения конкурсного производства уведомить об этом ФСФР. В течение 3 дней со дня утверждения конкурсному управляющему передаются учредительные и бухгалтерские документы, печати и штампы, материальные и иные ценности.

Все договоры страхования, по которым на дату открытия конкурсного производства не наступил страховой случай, прекращают своё действие. Страхователи или выгодоприобретатели по таким договорам имеют право требовать возврата части уплаченной страховщику страховой премии пропорционально разнице между сроком, на который был заключён договор страхования, и сроком, в течение которого он действовал. По договорам страхования со страховым случаем, наступившим до введения конкурсного производства, страхователи или выгодоприобретатели имеют право требовать осуществления страховой выплаты.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.08.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. N 30. Ст. 3012

Гражданский кодекс РФ от 26.01.1996 г. (часть вторая) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410

Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 01.07.2018) «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 октября 2002 г. N 43 ст. 4190

Закон РФ от 27.11.1992 N 4015-1 (ред. от 03.08.2018) «Об организации страхового дела в Российской Федерации» // Ведомость Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1993. № 2. Ст. 56

Указ Президента РФ от 04.03.2011 N 270 (ред. от 25.07.2013) «О мерах по совершенствованию государственного регулирования в сфере финансового рынка Российской Федерации» // СПС Консультант плюс.

Актуальные проблемы функционирования страховой системы Российской Федерации // Аналитический вестник Совета Федерации Федерального собрания РФ. – 2015. – № 46 (599). – С. 17-23

Алиев Б. Х. Страхование: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Финансы и кредит», «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» / Б. Х. Алиев, Ю. М. Махдиева. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 415 с.

Андреева Е. В. Страхование жизни: социально-экономическое значение и направления развития / Е. В. Андреева, О. И. Русакова, Е. М. Хитрова. – Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2013. – 160 с.

Афонькин В.Н., Сабина Е.А. Законодательство о банкротстве: теоретические и практические аспекты. - М.: Современная экономика и право, 2014.-316 с

Ахмедгараева А.З. Меры по предупреждению банкротства и проблемы их реализации // Студенческий форум: электрон. научн. журн. 2017. № 21(21). С. 3.

Баринов А.М., Бушев, А.Ю., Городов, О.А. и др. Комментарий к Федеральному закону «О несостоятельности (банкротстве)» / под ред. В.Ф. Попондопуло. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2017.

Башкирцев А. Банкротство. Понятие, критерии и признаки // Аграрное и земельное право. - М.: Право и государство пресс, 2014, № 4 (112). - С. 95-102

Белых В. С. Концепция банкротства: законодательная модель и реальность / В. С. Белых // Российский юридический журнал. - 2013. - № 3. - С.6-14.

- Вавилова И.А. Антимонопольное законодательство в страховом предпринимательстве // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2014. № 10. С. 10-21.
- Васьковский Е.В. Учебник гражданского права: учебное пособие / Е.В. Васьковский. - М.:Статут, 2016. - 289 с.
- Гвозденко А. А. Основы страхования / А.А. Гвозденко. - М.: Финансы и статистика, 2014. - 320 с.
- Гришаев С.П., Овчинникова А.В. Эволюция правового регулирования института банкротства // СПС КонсультантПлюс. - 2014. С. 45.
- Гудович С. С. История развития процессуального законодательства в сфере несостоятельности (банкротства) [Текст] // Право: история, теория, практика: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2017 г.). — СПб.: Свое издательство, 2017. — С. 67-73
- Гусева Е.Ю. Правовое регулирование рынка страховых услуг в сфере имущественного страхования // Вестник экономики, права и социологии. - 2013. - № 3. - С. 129.
- Долина Т.Е. Об отечественной процедуре банкротства юридического лица // Скиф. 2017. №8. С. 7.
- Егоров А.В. Залог и банкротство: в поисках удачного регулирования // Вестник ВАС РФ. 2007. N 6. С. 4 - 37.
- Жарковская Е. П. Антикризисное управление: учебник / Е. П. Жарковская, Б. Е. Бродский. - 3-е изд., испр. и доп. - М.: Омега-Л, 2015. - 356 с.
- Завьялов Г.В., Костин А.Н. Условия и признаки банкротства предприятий // Правовой вестник арбитражного управляющего. - М.: Юрист, 2010. - № 2. - С. 23-26.
- Захаров М. Л. Социальное страхование в России. Прошлое, настоящее и перспективы развития / М.Л. Захаров. - М.: Проспект, 2016. - 310 с.
- Карелина С. А. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства). М.: Волтерс Клувер, 2013. -276 с.
1. Койро А.С., Бирюкова К.Д. Обязательное страхование в Российской Федерации: настоящее и будущее // Вестник магистратуры. – 2016. – № 6-3 (57). С. 112-113.

Колесова, Т. С. Гражданско-правовое регулирование несостоятельности (банкротства) страховых организаций : Автореф. дис...на соискание ученой степени к. ю. н. Специальность 12.00.03 - Гражданское право ; Предпринимательское право ; Семейное право ; Международное частное право /Т. С. Колесова. - Краснодар,2007. -24 с.

Комментарий к Федеральному закону «О несостоятельности (банкротстве)». Постатейный / А.Ю. Бушев, О.А. Городов, Н.С. Ковалевская [и др.]; под ред. В.Ф. Попондопуло. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2011.

Кондратьева К.С. Сущность понятия "процедура банкротства юридического лица" // Актуальные проблемы предпринимательского права и процесса: материалы научной конференции молодых ученых (г. Пермь, Перм. гос. нац. исслед. ун-т, 8 мая 2013 г.). - Пермь, 2013. - С. 87-90

Кузык М. Особенности правового регулирования банкротства в России // Общество и экономика. - 2012. - № 5 С. 12.

Курбатов А.Я. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства). М., 2015. С. 58

Ланг П.П. Институт несостоятельности (банкротства) – самостоятельная процедура юридического процесса // Вопросы экономики и права - 2013. № 1, с. 43-47

Матанцева Н.В. Несостоятельность (банкротство) юридического лица: понятие, признаки, правовое регулирование / Н.В. Матанцева, Д.И. Воронина, А.В. Чурпинова // Образование и наука в современных реалиях : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 4 июня 2017 г.). В 2 т. Т. 2 / редкол.: О.Н. Широков [и др.] - Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017. - С. 252-255

Матвеев Е.В. Правовые аспекты реализации несостоятельности (банкротства) // Аграрное образование и наука. 2017. № 3 С. 1.

1. Медведева А.Д. Характеристика обязательных видов страхования // В сборнике: Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика. Сборник научных статей 5-й Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор: Горохов А.А. – 2015. С. 295-29

Наумова Е.В. Финансово-правовые и организационные аспекты института несостоятельности (банкротства) // Финансовое право. - 2013. - № 2. - С.16

- Научно-практический комментарий к Федеральному закону «О несостоятельности (банкротстве)» (постатейный) / под ред. В. В. Витрянского. М.: Статут, 2013. -321 с.
- Нехина А.А. Особенности банкротства страховых организаций // Арбитражный управляющий. - 2014. - № 5. С. 1
- Петросова В. В. Банкротство юридических лиц в России и пути его предупреждения // Символ науки. 2016. №12-1. С. 207.
- Пирогова Е. С. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства): учебник для бакалавриата и магистратуры / Е. С. Пирогова, А. Я. Курбатов. — М.: Издательство Юрайт, 2014. – С. 16-20
- Пирогова Е. С., Курбатов А. Я. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства): учебник для бакалавриата и магистратуры. М.: Юрайт., 2017. С. 93.
- Полещук Т. А., Маркова Д. А. Банкротство юридических лиц в России // Общество: политика, экономика, право. 2016. №8. С. 3.
- Попондопуло В.Ф. Банкротство. Правовое регулирование. М., 2012. С. 65.
- Попондопуло В.Ф. Банкротство. Правовое регулирование: Науч.-практ. пособие. М.: Проспект, 2016. - 432 с.
- Попондопуло В.Ф. Некоторые проблемы совершенствования законодательства о банкротстве // Журнал предпринимательского и корпоративного права. - 2016. - №1.С. 5.
- Пугинский Б. И. Коммерческое право России. М., 2014.-256 с.
- Пустовалова Е.Ю. Судьба требований кредиторов при банкротстве должника. М., 2003. С. 236
- Романова Е.Н., Шаповал, О.В. Гражданское право. Общая часть: учебное пособие / Е.Н. Романова. – М.: Инфра-М, 2017. – 63 с
- Савин А. Г. Страховые правоотношения в современном инвестиционном процессе // Вестник ВолГУ. Серия 5: Юриспруденция. 2012. №1. С. 227.
- Свириденко О.М. История и современная концепция института несостоятельности (банкротства) в России // Банковское право. - М.: Юрист, 2010. - № 6. - С. 29-37.

Скрыпникова М.Н. Страховые компании, как часть экономической системы // Российское предпринимательство. – 2001. – Том 2. – № 4. – С. 64-69.

Смирных А.Г. Правовой статус субъектов страхового дела: новеллы российского законодательства // Журнал российского права. – 2015. – №6. – С. 56-59.

Старкова Д. В. Теория и практика процедуры банкротства // Молодой ученый. – 2014. – №1. – С. 272-274.

Стратегии правового развития России: монография / Под ред.: Рыбаков О.Ю. - М.: Юстиция, 2015. - 624 с

1. Сурхаев И.Д. Проблема выбора страховщика по страхованию военнослужащих // В сборнике: Инновационные технологии научного развития. Сборник статей Международной научно-практической конференции. – 2016. С. 146-148.

Сулова Т.М. Несостоятельность и банкротство: экономические и юридические аспекты // Журнал российского права. - 2012. - № 2. С. 5.

Сухов В.А. Страховой рынок России. — М.: Анкил, 2014. С. 55.

Тиханова Н. Е. Особенности возбуждения дела о банкротстве // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. –2014. –№1-2. – С.124-131.

Ульянина А.С., Молчанова А.Г. Правовое регулирование института несостоятельности // Научное сообщество студентов XXI столетия. Экономические науки: сб. ст. по мат. XLVII междунар. студ. науч.-практ. конф. 2016 № 10(47). С. 1.

Умань И.Н. Стадии производства по делу о банкротстве юридических лиц, их классификация и характеристика // Арбитражный и гражданский процесс. - М.: Юрист, 2010, № 5. - С. 33-38

Федеральный фонд обязательного медицинского страхования: офиц. сайт. [Электронный ресурс] URL: [http://www. ffoms.ru/system-oms/analyst-ratings/](http://www.ffoms.ru/system-oms/analyst-ratings/)

Федорова Г.В.: «Учет и анализ банкротств». Учебник — М.: Омега — Л, 2014. – С. 93.

Химичев В.А. Защита прав кредитора при банкротстве. М., 2005. С. 63.

Хоуман М., Пустовалова Е.Ю. Очередность удовлетворения требований кредиторов при банкротстве должника // Правоведение. 2002. N 1. С. 65.

Чернова М.В. Требования кредиторов при банкротстве: виды и классификация // Безопасность бизнеса. 2011. N 3. С. 37 - 40.

Шевченко И.М. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) в Российской Федерации. Учебное пособие. СПб., 2013. С. 99.

Шепелев О. М., Кондраков О. В. Банкротство юридических лиц и экономическая безопасность региона // Социально-экономические явления и процессы. 2013. №6 (052). С. 156.

Шершеневич Г. Ф. Учебник русского гражданского права. Т. 2. / М. : Статут. Переиздание. 2015. -325 с.

Шишмарева Т.П. Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" и практика его применения: учебное пособие для экзамена по Единой программе подготовки арбитражных управляющих. М.: Статут, 2015. 416 с. С. 321.

Юкша Я.А. Гражданское право: учебное пособие / Я.А. Юкша. – М.: Инфра-М, 2017. – 240-241 с.

1. Савин А. Г. Страховые правоотношения в современном инвестиционном процессе // Вестник ВолГУ. Серия 5: Юриспруденция. 2012. №1. С. 227. [↑](#)
2. Скрыпникова М.Н. Страховые компании, как часть экономической системы // Российское предпринимательство. – 2001. – Том 2. – № 4. – С. 64-69. [↑](#)
3. Алиев Б. Х. Страхование: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Финансы и кредит», «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» / Б. Х. Алиев, Ю. М. Махдиева. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 415 с. [↑](#)
4. Сухов В.А. Страховой рынок России. — М.: Анкил, 2014. С. 55. [↑](#)
5. Вавилова И.А. Антимонопольное законодательство в страховом предпринимательстве // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2014. № 10. С. 10-21. [↑](#)

6. Смирных А.Г. Правовой статус субъектов страхового дела: новеллы российского законодательства // Журнал российского права. – 2015. – №6. – С. 56-59. [↑](#)
7. Закон РФ от 27.11.1992 № 4015-1 (ред. от 23.04.2018) «Об организации страхового дела в Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 2. Ст. 56. [↑](#)
8. Андреева Е. В. Страхование жизни: социально-экономическое значение и направления развития / Е. В. Андреева, О. И. Русакова, Е. М. Хитрова. – Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2013. – 160 с. [↑](#)
9. Койро А.С., Бирюкова К.Д. Обязательное страхование в Российской Федерации: настоящее и будущее // Вестник магистратуры. – 2016. – № 6-3 (57). С. 112-113. [↑](#)
10. Федеральный фонд обязательного медицинского страхования: офиц. сайт. [Электронный ресурс] URL: [http://www. ffoms.ru/system-oms/analyst-ratings/](http://www.ffoms.ru/system-oms/analyst-ratings/) [↑](#)
11. Актуальные проблемы функционирования страховой системы Российской Федерации // Аналитический вестник Совета Федерации Федерального собрания РФ. – 2015. – № 46 (599). – С. 17-23 [↑](#)
12. Медведева А.Д. Характеристика обязательных видов страхования // В сборнике: Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика. Сборник научных статей 5-й Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор: Горохов А.А. – 2015. С. 295-29 [↑](#)
13. Сурхаев И.Д. Проблема выбора страховщика по страхованию военнослужащих // В сборнике: Инновационные технологии научного развития. Сборник статей Международной научно-практической конференции. – 2016. С. 146-148. [↑](#)

14. Захаров М. Л. Социальное страхование в России. Прошлое, настоящее и перспективы развития / М.Л. Захаров. - М.: Проспект, 2016. - 310 с. [↑](#)
15. Нехина А.А. Особенности банкротства страховых организаций // Арбитражный управляющий. - 2014. - № 5. С. 1 [↑](#)
16. Гвозденко А. А. Основы страхования / А.А. Гвозденко. - М.: Финансы и статистика, 2014. - 320 с. [↑](#)
17. Попондопуло В.Ф. Некоторые проблемы совершенствования законодательства о банкротстве // Журнал предпринимательского и корпоративного права. - 2016. - №1.С. 5. [↑](#)
18. Гусева Е.Ю. Правовое регулирование рынка страховых услуг в сфере имущественного страхования // Вестник экономики, права и социологии. - 2013. - № 3. - С. 129. [↑](#)
19. Гражданский кодекс РФ от 26.01.1996 г. (часть вторая) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410 [↑](#)

20. **Закон РФ от 27.11.1992 N 4015-1
(ред. от 03.08.2018) «Об
организации страхового дела в
Российской Федерации» //**
**Ведомость Съезда народных
депутатов Российской Федерации и
Верховного Совета Российской**

Федерации. 1993. № 2. Ст. 56

[↑](#)

21. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 01.07.2018) «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 октября 2002 г. N 43 ст. 4190 [↑](#)
22. Комментарий к Федеральному закону «О несостоятельности (банкротстве)». Постатейный / А.Ю. Бушев, О.А. Городов, Н.С. Ковалевская [и др.]; под ред. В.Ф. Попондопуло. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2011. [↑](#)
23. Попондопуло В.Ф. Банкротство. Правовое регулирование. М., 2012. С. 65. [↑](#)
24. Шевченко И.М. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) в Российской Федерации. Учебное пособие. СПб., 2013. С. 99. [↑](#)

25. **Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.08.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. N 30. Ст. 3012**

[↑](#)

26. Федорова Г.В.: «Учет и анализ банкротств». Учебник — М.: Омега — Л, 2014. — С. 93. [↑](#)
27. Сулова Т.М. Несостоятельность и банкротство: экономические и юридические аспекты // Журнал российского права. - 2012. - № 2. С. 5. [↑](#)
28. Петросова В. В. Банкротство юридических лиц в России и пути его предупреждения // Символ науки. 2016. №12-1. С. 207. [↑](#)
29. Шепелев О. М., Кондраков О. В. Банкротство юридических лиц и экономическая безопасность региона // Социально-экономические явления и процессы. 2013. №6 (052). С. 156. [↑](#)
30. Полещук Т. А., Маркова Д. А. Банкротство юридических лиц в России // Общество: политика, экономика, право. 2016. №8. С. 3. [↑](#)
31. Колесова, Т. С. Гражданско-правовое регулирование несостоятельности (банкротства) страховых организаций: Автореф. Дис. на соискание ученой степени к. ю. н. Специальность 12.00.03 - Гражданское право ; Предпринимательское право ; Семейное право; Международное частное право /Т. С. Колесова. - Краснодар,2007. -24 с. [↑](#)
32. Матвеев Е.В. Правовые аспекты реализации несостоятельности (банкротства) // Аграрное образование и наука. 2017. № 3 С. 1. [↑](#)
33. Курбатов А.Я. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства). М., 2015. С. 58 [↑](#)
34. Васьковский Е.В. Учебник гражданского права: учебное пособие / Е.В. Васьковский. - М.:Статут, 2016. - 289 с. [↑](#)
35. Гришаев С.П., Овчинникова А.В. Эволюция правового регулирования института банкротства // СПС КонсультантПлюс. - 2014. С. 45. [↑](#)

36. Завьялов Г.В., Костин А.Н. Условия и признаки банкротства предприятий // Правовой вестник арбитражного управляющего. - М.: Юрист, 2010. - № 2. - С. 23-26. [↑](#)
37. Ланг П.П. Институт несостоятельности (банкротства) – самостоятельная процедура юридического процесса // Вопросы экономики и права - 2013. № 1, с. 43-47 [↑](#)
38. Свириденко О.М. История и современная концепция института несостоятельности (банкротства) в России // Банковское право. - М.: Юрист, 2010. - № 6. - С. 29-37. [↑](#)
39. Романова Е.Н., Шаповал, О.В. Гражданское право. Общая часть: учебное пособие / Е.Н. Романова. – М.: Инфра-М, 2017. – 63 с [↑](#)

40. **Указ Президента РФ от 04.03.2011
N 270 (ред. от 25.07.2013) «О мерах
по совершенствованию
государственного регулирования в
сфере финансового рынка
Российской Федерации» // СПС
Консультант плюс.**

[↑](#)

41. Юкша Я.А. Гражданское право: учебное пособие / Я.А. Юкша. – М.: Инфра-М, 2017. – 240-241 с. [↑](#)

42. Матанцева Н.В. Несостоятельность (банкротство) юридического лица: понятие, признаки, правовое регулирование / Н.В. Матанцева, Д.И. Воронина, А.В. Чурпинова // Образование и наука в современных реалиях : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 4 июня 2017 г.). В 2 т. Т. 2 / редкол.: О.Н. Широков [и др.] – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017. – С. 252-255 [↑](#)
43. Кузык М. Особенности правового регулирования банкротства в России // Общество и экономика. – 2012. – № 5 С. 12. [↑](#)
44. Белых В. С. Концепция банкротства: законодательная модель и реальность / В. С. Белых // Российский юридический журнал. - 2013. - № 3. - С.6-14. [↑](#)
45. Жарковская Е. П. Антикризисное управление: учебник / Е. П. Жарковская, Б. Е. Бродский. - 3-е изд., испр. и доп. - М.: Омега-Л, 2015. - 356 с. [↑](#)
46. Афонькин В.Н., Сабина Е.А. Законодательство о банкротстве: теоретические и практические аспекты. - М.: Современная экономика и право, 2014.-316 с [↑](#)
47. Карелина С. А. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства). М.: Волтерс Клувер, 2013. -276 с. [↑](#)
48. Научно-практический комментарий к Федеральному закону «О несостоятельности (банкротстве)» (постатейный) / под ред. В. В. Витрянского. М.: Статут, 2013. -321 с. [↑](#)
49. Пугинский Б. И. Коммерческое право России. М., 2014.-256 с. [↑](#)
50. Долина Т.Е. Об отечественной процедуре банкротства юридического лица // Скиф. 2017. №8. С. 7. [↑](#)
51. Шершеневич Г. Ф. Учебник русского гражданского права. Т. 2. / М. : Статут. Переиздание. 2015. -325 с. [↑](#)

52. Гудович С. С. История развития процессуального законодательства в сфере несостоятельности (банкротства) [Текст] // Право: история, теория, практика: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2017 г.). — СПб.: Свое издательство, 2017. — С. 67-73 [↑](#)
53. Пирогова Е. С., Курбатов А. Я. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства): учебник для бакалавриата и магистратуры. М.: Юрайт., 2017. С. 93. [↑](#)
54. Башкирцев А. Банкротство. Понятие, критерии и признаки // Аграрное и земельное право. - М.: Право и государство пресс, 2014, № 4 (112). - С. 95-102 [↑](#)
55. Кондратьева К.С. Сущность понятия "процедура банкротства юридического лица" // Актуальные проблемы предпринимательского права и процесса: материалы научной конференции молодых ученых (г. Пермь, Перм. гос. нац. исслед. ун-т, 8 мая 2013 г.). - Пермь, 2013. - С. 87-90 [↑](#)
56. Попондопуло В.Ф. Банкротство. Правовое регулирование: Науч.-практ. пособие. М.: Проспект, 2016. - 432 с. [↑](#)
57. Умань И.Н. Стадии производства по делу о банкротстве юридических лиц, их классификация и характеристика // Арбитражный и гражданский процесс. - М.: Юрист, 2010, № 5. - С. 33-38 [↑](#)
58. Стратегии правового развития России: монография / Под ред.: Рыбаков О.Ю. - М.: Юстиция, 2015. - 624 с [↑](#)
59. Баринов А.М., Бушев, А.Ю., Городов, О.А. и др. Комментарий к Федеральному закону «О несостоятельности (банкротстве)» / под ред. В.Ф. Попондопуло. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2017. [↑](#)
60. Химичев В.А. Защита прав кредитора при банкротстве. М., 2005. С. 63. [↑](#)

61. Пирогова Е. С. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства): учебник для бакалавриата и магистратуры / Е. С. Пирогова, А. Я. Курбатов. — М.: Издательство Юрайт, 2014. – С. 16-20 [↑](#)
62. Пожалуйста, не забудьте правильно оформить цитату:
Ахмедгараева А.З. Меры по предупреждению банкротства и проблемы их реализации // Студенческий форум: электрон. научн. журн. 2017. № 21(21). С. 3. [↑](#)
63. Хоуман М., Пустовалова Е.Ю. Очередность удовлетворения требований кредиторов при банкротстве должника // Правоведение. 2002. N 1. С. 65. [↑](#)
64. Егоров А.В. Залог и банкротство: в поисках удачного регулирования // Вестник ВАС РФ. 2007. N 6. С. 4 - 37. [↑](#)
65. Пустовалова Е.Ю. Судьба требований кредиторов при банкротстве должника. М., 2003. С. 236 [↑](#)
66. Старкова Д. В. Теория и практика процедуры банкротства // Молодой ученый. – 2014. – №1. – С. 272-274. [↑](#)
67. Ульянина А.С., Молчанова А.Г. Правовое регулирование института несостоятельности // Научное сообщество студентов XXI столетия. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ: сб. ст. по мат. XLVII междунар. студ. науч.-практ. конф. 2016 № 10(47). С. 1. [↑](#)
68. Тиханова Н. Е. Особенности возбуждения дела о банкротстве // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. –2014. –№1-2. – С.124-131. [↑](#)
69. Чернова М.В. Требования кредиторов при банкротстве: виды и классификация // Безопасность бизнеса. 2011. N 3. С. 37 - 40. [↑](#)
70. Наумова Е.В. Финансово-правовые и организационные аспекты института несостоятельности (банкротства) // Финансовое право. - 2013. - № 2. - С.16 [↑](#)

71. Шишмарева Т.П. Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" и практика его применения: учебное пособие для экзамена по Единой программе подготовки арбитражных управляющих. М.: Статут, 2015. 416 с. С. 321. [↑](#)